

**Uchwała Rady Wydziału Nauk Geograficznych UŁ nr 3  
podjęta na posiedzeniu w dniu 07.12.2021 r. w roku akademickim 2021/2022**

**w sprawie:** pozytywnego zaopiniowania Raportu dotyczącego efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych za rok akademicki 2020/2021

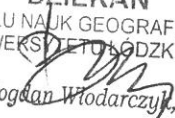
Na podstawie Uchwały nr 28 Senatu Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie: funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia, Rada Wydziału uchwala co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje Raport dotyczący efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych za rok akademicki 2020/2021.

§ 2

Treść raportu jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

DZIEKAN  
WYDZIAŁU NAUK GEOGRAFICZNYCH  
UNIwersytetu Łódzkiego  
  
dr hab. Bogdan Włodarczyk, prof. UŁ



## Raport dotyczący efektów funkcjonowania Systemu Jakości Kształcenia w podstawowych jednostkach organizacyjnych UŁ

Nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej

**WYDZIAŁ NAUK GEOGRAFICZNYCH**

Rok akademicki

**2020/2021**

### **I. Analiza stanu wyjściowego**

*(krótki opis stanu na zakończenie poprzedniego roku akademickiego)*

Na Wydziale Nauk Geograficznych w działania pro jakościowe były zaangażowane różne grupy interesariuszy, ze szczególną odpowiedzialnością kolegium dziekańskiego, Rad Programowych poszczególnych kierunków studiów oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Monitorowane i oceniane były następujące pola działalności: 1. tworzenie, przegląd i korekta programów kształcenia, 2. weryfikacja efektów uczenia, 3. baza materialna na Wydziale, 4. praca kadry badawczo-dydaktycznej, 5. postępy studentów, 6. zasady egzaminowania i oceniania, 7. nauczanie zdalne, 8. monitorowanie dostępności informacji. Szczególnie dobrze sprawdziła się praca członków kierunkowych Rad Programowych.

W pierwszej kolejności obowiązywały procedury ogólnouczelniane, np. antyplagiatowa, ankietowanie zajęć dydaktycznych przez studentów w systemie USOS, organizacja i zaliczenie praktyk zawodowych. Dodatkowo przestrzegano procedury dyplomowania, wypracowanej na Wydziale. Wydział wspomagał nauczycieli akademickich w pracy zdalnej w związku ze stanem epidemicznym w Polsce. Wzbogacono bazę informatyczną Wydziału i przeszkolono wielu nauczycieli akademickich w zakresie analiz przestrzennych z wykorzystaniem narzędzi z rodziny ArcGIS.

### **II. Analiza ankiet**

**1. Termin i forma przeprowadzenia**

Ocena jakości zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów w systemie USOS po zakończeniu zajęć w semestrze zimowym odbyła się w lutym 2021, a po semestrze letnim w czerwcu 2021. Treść ankiety z semestru letniego różniła się nieco od ankiety z semestru zimowego w związku z nowym Zarządzeniem 157 Rektora UŁ z dnia 02.06.2021 r. Ankieta z semestru letniego ma szerszy zakres i nieco inaczej rozłożone akcenty.

**2. Zwrotność (w %)**

Po semestrze zimowym ocenionych zostało 39% zajęć. Najczęściej jednostki zajęciowe oceniało 2-5 osób (47%). Zaangażowanie studentów w ocenę było zróżnicowane, ponieważ pojedyncze zajęcia oceniało od 1,7% do 40% uprawnionych studentów. W semestrze letnim ocenione zostało 43% wszystkich jednostek zajęciowych. Najwięcej zajęć ocenionych było przez 2-5 osób (62%). Pomimo zachęcania studentów do anonimowego wypełnienia ankiety, nadal zbyt wiele zajęć zostało ocenionych tylko przez jedną osobę (17%). Zajęcia ocenione przez 6-10 osób stanowiły 16%, 11-15 osób 4%, a powyżej 15 osób zaledwie 1%. Zajęcia prowadzone w grupach do 20 studentów oceniało średnio 10-16% uprawnionych. Ogólnie najchętniej zajęcia oceniali studenci I roku studiów I stopnia.

**3. Rezygnacje z ankiet**

Obowiązek przeprowadzenia ankiety reguluje Zarządzenie 157 Rektora UŁ z dnia 02.06.2021 r. w sprawie zasad dokonywania oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.

### **4. Analiza ankiet wg schematu z Zarządzenia 157 Rektora UŁ**

Według Pani/Pana osoba prowadząca zajęcia odnosiła się z szacunkiem do studentów

Wśród odpowiedzi dominowały odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”, tylko w pojedynczych przypadkach pojawiała się ocena „średnio”.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- zdecydowanie nie</li> <li>- raczej nie</li> <li>- średnio</li> <li>- raczej tak</li> <li>- zdecydowanie tak</li> </ul>	
<p><b>Prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdecydowanie nie</li> <li>- raczej nie</li> <li>- średnio</li> <li>- raczej tak</li> <li>- zdecydowanie tak</li> </ul>	<p>Z analizy ocen wynika, że nauczyciele prowadzili zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany – zaznaczone zostały odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”. Tylko w przypadku 11% zajęć zaznaczono odpowiedź „średnio” i 4% „raczej nie”. Te słabsze oceny dotyczyły różnych form zajęć (wykładów, ćwiczeń i zajęć terenowych). Jednak analiza treści sylabusów przedmiotów najslabiej ocenionych, w tym układu i kolejności zagadnień, wydaje się nie potwierdzać krytyki w tym zakresie.</p>
<p><b>Stosowała metody pracy adekwatne do formy zajęć i omawianych treści</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdecydowanie nie</li> <li>- raczej nie</li> <li>- średnio</li> <li>- raczej tak</li> <li>- zdecydowanie tak</li> </ul>	<p>W ocenie dominowały odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”. Tylko w kilkunastu przypadkach (7% ankiet) były oceny „raczej nie”.</p>
<p><b>Prowadziła zajęcia zgodnie z treściami i informacjami zamieszczonymi w sylabusie przedmiotu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdecydowanie nie</li> <li>- raczej nie</li> <li>- średnio</li> <li>- raczej tak</li> <li>- zdecydowanie tak</li> </ul>	<p>Zajęcia zostały przeprowadzone zgodnie z informacjami zamieszczonymi w sylabusie. Jednie w przypadku czterech przedmiotów (1%) studenci mieli zastrzeżenia i oceni na „raczej nie”.</p>
<p><b>Efektywnie wykorzystywała czas zajęć</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdecydowanie nie</li> <li>- raczej nie</li> <li>- średnio</li> <li>- raczej tak</li> <li>- zdecydowanie tak</li> </ul>	<p>Większość nauczycieli efektywnie wykorzystała czas zajęć (zdecydowanie tak i raczej tak), ale w kilku przypadkach były zastrzeżenia (5%) i oceny „średnio”. W przypadku zajęć słabiej ocenionych w komentarzach dopisano, że nauczyciel przedłużał zajęcia nawet o 0,5 godz. lub spóźniał się.</p>
<p><b>Była dostępna podczas konsultacji/dyżurów</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zdecydowanie nie</li> <li>- raczej nie</li> <li>- średnio</li> <li>- raczej tak</li> <li>- zdecydowanie tak</li> </ul>	<p>Konsultacje, podobnie jak zajęcia, odbywały się w formie zdalnej i pracownicy byli dostępni w podanych godzinach w Teams lub umawiali się ze studentami na inne konkretne terminy. W kilkunastu przypadkach były oceny „średnio”.</p>
<p><b>Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej zajęcia:</b></p>	<p>W komentarzach było bardzo dużo pochwał, a do najczęstszych należały: zaangażowanie, pomoc itp.</p>
<p><b>Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia</b></p>	<p>Bardzo mało było komentarzy do tego pytania. Jeżeli jednak były, to bardzo konkretne, dotyczące pojedynczych zajęć, a czasem charakteru prac zaliczeniowych.</p>
<p><b>Komentarze inne</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W kilku przypadkach studenci uważali, że zakres materiału na zaliczenie lub egzamin był szerszy niż wcześniej zapowiadano na zajęciach.</li> <li>2. W kilku przypadkach wskazano na brak komentarzy do wykonanych prac zaliczeniowych. Uwaga „to jest źle” bez szczegółowego wyjaśnienia jest niewystarczająca.</li> </ol>

## 5. Opis podjętych działań

Prodziekan przedstawił wyniki oceny zajęć dydaktycznych na Radzie Wydziału Nauk Geograficznych 28.09.2021 r. Zwrócono szczególną uwagę na dwa stosunkowo naj słabiej ocenione punkty: „osoba prowadziła zajęcia w sposób zrozumiały i uporządkowany” oraz „osoba efektywnie wykorzystywała czas zajęć”. Rozważano przyczyny słabych ocen w celu poprawy sytuacji w przyszłości. Przeanalizowano także treści komentarzy.

Kierownicy jednostek zapoznali się z ankietami swoich pracowników i reagowali w przypadku gorszych ocen.

W przypadku uwag studentów co do niezgodności zapisów w sylabusie i przeprowadzonych zajęć, nauczyciel został poproszony o wyjaśnienie sytuacji.

Zwrócono także uwagi nauczycielom, którzy spóźniali się na zajęcia lub przedłużali je.

Problem braku dodatkowych konsultacji dla przedmiotów prowadzonych przez praktyków (osoby spoza Uniwersytetu Łódzkiego) jest dosyć złożony. Osoby prowadzące przedmiot na umowę o dzieło rozliczane są za godziny zajęć zapisane w planie (wykład i ćwiczenia) i za te godziny otrzymują wynagrodzenie. Niektórzy praktycy gotowi są prowadzić konsultacje, ale jako dodatkowo płatne godziny. Jest to problem finansowy.

Cenne okazują się niektóre komentarze zapisywane przez studentów, a dotyczące negatywnej oceny konkretnych zajęć. Są one sygnałem do przeprowadzenia hospitacji krytykowanych zajęć. W ostatnich latach pozwoliły one zdiagnozować i rozwiązać kilka problemów. Podobnie jest w tym roku akademickim – zaplanowano hospitacje zajęć które otrzymały zdecydowanie gorsze oceny w roku 2020/2021.

## 6. Informacja o dodatkowych ankietach z zakresu jakości kształcenia przeprowadzanych na wydziale

W marcu 2021 r. na kierunkach gospodarka przestrzenna, geomonitoring, geoinformacja oraz planowanie i organizacja przestrzeni przeprowadzone zostały wewnętrzne ewaluacje programu studiów. Zebrano opinie nauczycieli akademickich i studentów. Wskazano mocne i słabe strony kierunków oraz najważniejsze problemy i wyzwania. Na kierunku planowanie i organizacja przestrzeni badanie zostało przeprowadzone po zakończeniu pierwszego cyklu, a o opinie poproszono pierwszych absolwentów kierunku.

## III. Analiza programów kształcenia

### 1. Przyczyna i dokonane zmiany

**1. Przyczyna:** Jedna ze specjalności na kierunku geografia nazywała się „geografia urbanistyczna”. Nazwa ta, nieprecyzyjna i bardzo słabo rozpoznawalna, praktycznie nie funkcjonuje w domenie współczesnej terminologii geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej oraz nie występuje w literaturze. Jest tworem sztucznym. Urbanistyka jako nauka o budowie i planowaniu miast jest odrębnym znaczeniowo pojęciem, dobrze ustabilizowanym w języku i ściśle powiązaniem z nurtem kształcenia na kierunkach takich jak "architektura", "urbanistyka", "planowanie urbanistyczne", które są realizowane w dziedzinie nauk technicznych.

**Dokonane zmiany:** korekta programu kierunku GEOGRAFIA studiów II stopnia; Uchwała RW NG nr 9 z dn. 27.04.2021 oraz Uchwała nr 223 Senatu Uniwersytetu Łódzkiego z dn. 18.06.2021 r.

**2. Przyczyna:** Interpretacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej w zakresie zajęć w puli do wyboru

**Dokonane zmiany:** Korekta planu zajęć na kierunku GEOINFORMACJA studia I stopnia; Uchwała RW NG nr 11 z 25.05.2021 r. oraz Uchwała nr 224 Senatu Uniwersytetu Łódzkiego z dn. 18.06.2021 r.

**3. Przyczyna:** Interpretacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej w zakresie zajęć w puli do wyboru

**Dokonane zmiany:** Korekta planu zajęć na kierunku GEOINFORMACJA studia II stopnia; Uchwała RW NG nr 12 z dn. 25.05.2021 r. oraz Uchwała nr 225 z dn. 18.06.2021 r.

**4. Przyczyna:** Potrzeba utworzenia nowoczesnych kierunków studiów powoduje wycofanie z oferty kierunków starszych

**Dokonane zmiany:** Wycofanie kierunku Turystyka i rekreacja studia II stopnia z oferty rekrutacyjnej od roku akadem. 2022/2023; dopisanie do oferty rekrutacyjnej na 2022/2023 nowego kierunku TURYSTYKA ZRÓWNOWAŻONA na studiach stacjonarnych oraz nowego kierunku GEOGRAFIA STOSOWANA na studiach niestacjonarnych. Wszystkie korekty zawiera uchwała RW NG nr 8 z dn. 27.04.2021 r.

### a. Spójność przedmiotowych efektów uczenia z kierunkowymi efektami uczenia – analiza

Obecnie obowiązują programy studiów zatwierdzone uchwałami Senatu UŁ z 2019 r. Efekty kierunkowe są określone zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14.11.2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przygotowanie uchwał dla poszczególnych kierunków zostało poprzedzone szczegółową analizą przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia. Relacje między kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia zapisane są w programie studiów w punkcie 17. Treści programowe i przedmiotowe efekty uczenia stanowią spójną całość, skorelowaną z przewidzianą dla każdego przedmiotu liczbą godzin i odpowiadającą przypisanym kierunkowym efektom kształcenia. Zróżnicowane i dostosowane do specyfiki dyscyplin naukowych i szczegółowych zagadnień formy zajęć służą zapewnieniu realizacji wszystkich przedmiotowych, a w konsekwencji i kierunkowych efektów uczenia. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek. Z założenia relacje między efektami kierunkowymi i przedmiotowymi nie powinny być corocznie zmieniane. Przed rozpoczęciem zajęć w semestrze zimowym 2020/2021 koordynatorzy przedmiotów na II roku studiów I i II stopnia skorygowali w sylabusach efekty przedmiotowe i ich odniesienie do efektów kierunkowych zatwierdzonych w 2019 r.

Koordinator przedmiotu analizując osiągnięcie efektów kształcenia/uczenia się przez studentów identyfikuje obszary do ewentualnego doskonalenia w zakresie form zajęć, treści, metod weryfikacji. Jeżeli koordinator uzna, że należy skorygować relację między przedmiotowymi i kierunkowymi efektami uczenia to zgłasza taką potrzebę do Rady Programowej. Bieżące monitorowanie i okresowe przeglądy programu studiów na poszczególnych kierunkach studiów, ze szczególnym uwzględnieniem zgodności efektów kierunkowych i przedmiotowych ma w zakresie swojego działania Rada Programowa właściwego kierunku.

#### 4. Analiza jakości procesu kształcenia

##### a. Analiza wyników rekrutacji

(wskazane porównanie co najmniej 3 lat akademickich)

	2018/2019 (rok akademicki)	2019/2020 (rok akademicki)	2020/2021 (rok akademicki)
<b>Liczba kandydatów przyjętych</b> (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	402	466	311
<b>Średni wynik punktowy przyjętych</b> (studia stacjonarne I stopnia i jednolite magisterskie)	368,80	350,84	333,26

W ciągu ostatnich trzech lat najliczniejsza była rekrutacja w roku 2019/2020. W roku akadem. 2020/2021 spadła liczba kandydatów o ponad 30% względem roku 2019/2020. Niepokojąca jest także tendencja zniżkowa średniego wyniku przyjętych kandydatów.

##### b. Przeprowadzone hospitacje – krótki opis i wnioski

W roku akadem. 2020/2021 hospitacje były prowadzone w formie zdalnej, a przeprowadzali je głównie bezpośredni przełożeni nauczycieli akademickich oraz koordynatorzy przedmiotów. Osoba hospitująca dopisana była do zespołu jako uczestnik zajęć, który w dowolnej chwili mógł dołączyć lub wylogować się. Hospitowane były zajęcia prowadzone przez najmłodszych nauczycieli, ale także doświadczonych profesorów. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia były wcześniej poinformowane o terminie hospitacji. Wyniki hospitacji przeprowadzonych przez pracowników WNG zapisywano w formularzu, którego wzór jest zamieszczony na stronie WNG (zmodyfikowany w październiku 2021 ze względu na zdalną formę zajęć). W protokole odnotowano informacje dotyczące zgodności tematyki zajęć z sylabusem, formę prowadzenia zajęć, uwagi dotyczące merytorycznego i metodycznego przygotowania hospitowanego do zajęć, wnioski i zalecenia sprzyjające poprawie zajęć. Zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były przez Rady Programowe kierunków. Przykładowo, na kierunku geografia w semestrze zimowym przeprowadzono 9 hospitacji. Ogólnie należy stwierdzić, że hospitowane zajęcia były dobrze przeprowadzone i ocenione. Tylko w przypadku hospitacji zajęć jednego z młodych nauczycieli było wiele zastrzeżeń. Niestety negatywna była także ocena tych zajęć w ankiecie w systemie USOS i dlatego rozmowę z pracownikiem przeprowadził prodziekan – o tę rozmowę poprosił sam pracownik. Ponieważ uwag w zakresie pracy było więcej, dlatego nie przedłużono zatrudnienia. Dodatkowo w lutym 2021, w dwóch ostatnich tygodniach semestru, zajęcia na kierunku geografia były hospitowane

przez członków Polskiej Komisji Akredytacyjnej – 10 zajęć. Hospitacje przeprowadzone przez członków PKA były ocenione zgodnie z wymogami tego gremium eksperckiego. Należy podkreślić, że wszystkie zajęcia zostały ocenione bardzo wysoko.

### c. Statystyka ocen

(oceny w zestawieniu porównawczym z dwoma poprzednimi latami akademickimi w ujęciu liczbowym i procentowym – statystyka ocen)

Ocena	2018/2019 (rok akademicki)		2019/2020 (rok akademicki)		2020/2021 (rok akademicki)	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
5	3420 (liczba)	19,75 (procent)	6821 (liczba)	17,95 (procent)	5890 (liczba)	19,42 (procent)
4+	2915 (liczba)	16,84 (procent)	5679 (liczba)	14,94 (procent)	5888 (liczba)	19,41 (procent)
4	3970 (liczba)	22,93 (procent)	7768 (liczba)	20,44 (procent)	7035 (liczba)	23,19 (procent)
3+	2900 (liczba)	16,75 (procent)	5 540 (liczba)	14,58 (procent)	4420 (liczba)	14,57 (procent)
3	1983 (liczba)	11,45 (procent)	4 779 (liczba)	12,57 (procent)	2965 (liczba)	9,78 (procent)
2	2126 (liczba)	12,28 (procent)	7421 (liczba)	19,52 (procent)	4133 (liczba)	13,63 (procent)

## 5. System jakości kształcenia jednostki

### a. Organy – budowa strukturalna, zakresy zadań

W skład wydziałowego systemu jakości kształcenia wchodzi następujące struktury: kolegium dziekańskie i Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, kierunkowe Rady Programowe, Zespół ds. praktyk zawodowych, Wydziałowy Zespół ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym, Wydziałowy Koordynator ds. Programów Mobilnościowych, kierunkowi koordynatorzy ds. punktów ECTS oraz Samorząd Studentów i Doktorantów. Zakres zadań i działań określa Zarządzenie nr 9 Dziekana Wydziału Nauk Geograficznych z dn. 09.12.2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego.

Merytorycznie za kierunek studiów odpowiada koordynator kierunku powołany przez dziekana oraz wspierająca go Rada Programowa. Zarządzenie Dziekana nr 6 z dn. 30.09.2020 r. określa zakres obowiązków Rad Programowych, np. przegląd i ocena programów oraz planów studiów, opiniowanie tematów prac dyplomowych, dbałość o właściwy dobór przedmiotów fakultatywnych, współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i interesariuszami wewnętrznymi w celu dostosowania programu. Z kolei Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, powołana Zarządzeniem nr 3 Dziekana z dn. 22.09.2020 r., w swoim zakresie działań ma: opracowanie koncepcji strategii kształcenia służących zapewnieniu i doskonaleniu jakości kształcenia, rekomendowanie korekty programów kształcenia do RW, kontrola jakości procesu kształcenia na studiach I i II stopnia, monitoring i weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia. Wszystkie podejmowane działania przedstawiane są i dyskutowane na Radzie Wydziału.

Do głównych zadań Zespołu ds. praktyk zawodowych należy: nadzór organizacyjny nad praktykami zawodowymi, pomoc w zapewnieniu odpowiednich do kierunku studiów miejsc pracy, hospitacja praktyk, praca nad zasadami oceny praktyk, analiza przebiegu i efektów kształcenia.

### b. Podjęte w jednostce działania usprawniające funkcjonowanie systemu

Zarządzenia nr 9 Dziekana WNG z dnia 09.12.2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego porządkuje zakres obowiązków i działań na czterech poziomach systemu, wskazuje podmioty zaangażowane i osoby odpowiedzialne oraz formalne zapisy dotyczące

zarządzania jakością.

W roku akadem. 2020/2021 doskonalono formy i zasady pracy zdalnej w związku ze stanem epidemicznym w kraju. Wydział wspierał nauczycieli akademickich i nadzorował prowadzeniem zajęć w nowej formie zdalnej. Zapewniono nauczycielom sprzęt do pracy zdalnej, np. zakupiono komputery, kamery, drukarki itp. Osoby, które wyraziły wolę prowadzenia zajęć w budynkach WNG miały do dyspozycji sprzęt do nauczania na odległość zainstalowany w salach przypisanych danym zajęciom. Chętni nauczyciele mogli liczyć na szkolenia w zakresie wykorzystania narzędzi do pracy zdalnej oraz obsługi zaawansowanych programów informatycznych.

Pracownicy na bieżąco byli informowani o technicznych zmianach w procedurach dyplomowania w formie zdalnej.

Wszystkie zajęcia zdalne odbywały się w czasie rzeczywistym, zgodnym z harmonogramem zajęć umieszczonym na stronie internetowej. Zobowiązano nauczycieli do udostępniania studentom materiałów dydaktycznych do zajęć w wersji elektronicznej. Kontakt z nauczycielami akademickimi był możliwy drogą elektroniczną, a po umówieniu się także w postaci konsultacji w MS Teams.

Zajęcia odbywały się w formie zdalnej, dlatego także hospitable zajęcia miały zdalną formę.

### c. Uchwalone wydziałowe akty prawne dotyczące jakości kształcenia

- Zarządzenie nr 5 Dziekana Wydziału Nauk Geograficznych z dn. 28.09.2020 r. w sprawie zasad prowadzenia zajęć w semestrze zimowym w roku akadem. 2020/2021;
- Zarządzenia nr 9 Dziekana Wydziału Nauk Geograficznych z dn. 09.12.2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego;
- Uchwała Rady Wydziału Nauk Geograficznych UŁ nr 15 z dnia 28.09.2021 r. w sprawie zasad dyplomowania;

### d. Informacja o realizacji zaleceń organów centralnych lub instytucji zewnętrznych

W roku akadem. 2020/2021 odbyła się ocena kierunku geografia przez Polską Komisję Akredytacyjną. Raport samooceny kierunku został wysłany w grudniu 2020 r., a w dniach 1-2 lutego 2021 r. miała miejsce wizytacja członków PKA. W marcu 2021 r. Wydział otrzymał *Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej* dla kierunku geografia, w którym nie było żadnych zaleceń. Sformułowane były jedynie rekomendacje, np. potrzeba obfitszej dokumentacji współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz większe wspieranie studentów w podejmowaniu wyjazdów w ramach Erasmus. Na Wydziale Nauk Geograficznych działa Wydziałowy Zespół ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym, który będzie lepiej dokumentował wszystkie podejmowane działania w tym zakresie. Także wyjazdy w ramach Erasmus są intensywnie propagowane na stronach internetowych Wydziału oraz podczas spotkań ze studentami.

### e. Rola/udział pracowników administracyjnych w systemie jakości kształcenia

Panie pracujące w dziekanacie, które mają bezpośredni kontakt ze studentami (swoista forpoczta), zawsze służą radą i pomocą, co decyduje o lepszych warunkach studiowania. To one zaznajamiają studentów o ich prawach i obowiązkach, podpowiadają najkorzystniejsze rozwiązania trudnych dla nich sytuacji. Są nieocenionym źródłem informacji i wsparcia. Często także wysłuchują studenckie żale i radości. Szczególnie ważna była pomoc studentom w zdalnym załatwianiu spraw w 2020/2021.

Pracownicy Pracowni Informatycznej nadzorują właściwe funkcjonowanie strony internetowej Wydziału Nauk Geograficznych oraz zamieszczają różnorodne materiały i informacje, co jest warunkiem publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, a także bieżących sprawach dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych.

Informatycy z Pracowni Informatycznej od marca 2020 bardzo mocno wspierają wszystkich nauczycieli w pracy zdalnej. Bez ich pracy nie byłoby możliwe prowadzenie wielu zajęć i spotkań online. Udzielali nauczycielom porad technicznych przez telefon nawet podczas problemów pojawiających się w czasie zajęć.

Pracownicy zatrudnieni w Pracowni Informatycznej dbają o sprawność komputerów i oprogramowania komputerowego, co ma wpływ na jakość zajęć. Zajmują się także zakupem oprogramowania oraz sprzętu dla potrzeb dydaktycznych.

Pracownik laboratorium pomaga studentom we właściwym przeprowadzeniu różnych analiz potrzebnych dla realizacji prac dyplomowych.

## 6. Działania projakościowe – plany

(założenia do realizacji w następnych latach po dokonanych analizach)

- Doskonalenie umiejętności wykorzystania w dydaktyce programów komputerowych przez nauczycieli akademickich.
- Włączanie w większym zakresie studentów do badań naukowych prowadzonych przez pracowników.
- Wspomaganie nauczycieli i studentów w przygotowywaniu publikacji naukowych.
- Konieczne jest doskonalenie formy współpracy z pracodawcami i otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia programów kształcenia.
- Szersze otwarcie na współpracę zagraniczną – uruchomienie programu wzajemnych wykładów zdalnych z wybranymi uczelniami partnerskimi.
- W związku z nową perspektywą finansową, w roku akademickim 2021/22 nastąpi ewaluacja wydziałowych umów Erasmus+. Zostaną podjęte starania o podpisanie nowych oraz wygaszone zostaną umowy, z których w ostatnich latach nie korzystali studenci oraz nauczyciele akademicy. Działania te mają służyć m.in. zachęcaniu studentów do korzystania z programów mobilnościowych.
- W roku akademickim 2021/22 zostaną podjęte także próby realizacji zagranicznych wizyt studyjnych m.in. do Turcji, Włoch i Portugalii, w ramach programu 'SPOT Sustainable Spatial Planning of Tourism Destinations' dla studentów planowania i organizacji przestrzeni oraz turystyki i rekreacji. Projekt finansowany jest ze środków Erasmus+.

## 7. Upowszechnianie informacji o jakości kształcenia

### 1. Dostępność informacji dla studentów

Studenci mają dostęp do wszystkich informacji i materiałów dotyczących studiów oraz kształcenia na stronie internetowej Wydziału Nauk Geograficznych, czyli jest zapewniony publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji. Na początkowej stronie Wydziału zamieszczane są aktualne informacje dla studentów i pracowników.

W odpowiednich zakładkach pogrupowane są następujące informacje:

- dla studentów, np. zatwierdzone przez Senat UŁ programy studiów i aktualne plany zajęć wszystkich kierunków studiów; terminy egzaminów, informacje o przedmiotach fakultatywnych, praktykach zawodowych, programach mobilnościowych Erasmus +, druki dla studentów, Biblioteki Wydziałowej, możliwe do pobrania przez studentów darmowe oprogramowanie, informacje o kołach naukowych, zasadach dyplomowania i jakości kształcenia. Po zalogowaniu do systemu USOS, studenci mogą sprawdzać oceny z zaliczeń i egzaminów, logować się na zajęcia WF i lektoraty oraz zapoznać się z treściami sylabusów do zajęć;
- dla pracowników;
- potencjalni studenci w zakładce „kandydaci” mogą poznać krótką charakterystykę kierunku, sylwetkę absolwenta, plany zajęć, informacje o zasadach rekrutacji, opinie na portalu otouczelnie oraz przekierowanie do Informatora UŁ. Kandydaci na studia mogą korzystać także ze strony Uniwersytetu Łódzkiego;
- informacje o nauczycielach akademickich i ich dorobku naukowym oraz konsultacjach;
- na stronach kierunków zamieszczone są informacje o praktykach zawodowych wraz z ich regulaminem;
- na stronie Wydziału jest przekierowanie do systemu USOS, w którym są zamieszczone treści sylabusów przedmiotowych. Można je wyszukiwać według różnych kryteriów, np. nazwy przedmiotu lub nazwiska nauczyciela akademickiego. Informacje dotyczące przedmiotu kształcenia zawierają: opis efektów kształcenia, treści kształcenia, metody pracy na zajęciach, zasady oceny oraz zalecane pozycje literatury;
- zamieszczone są także informacje o jakości kształcenia, np. o obowiązujących uchwałach i procedurach.
- ważnym źródłem informacji dla studentów jest zakładka Wydziałowej Rady Samorządu Studentów.

Bieżące informacje dotyczące studiów i studentów Wydziału Nauk Geograficznych zamieszczane są także na stronie Facebook. Oddzielne strony informacyjne na Facebook mają także dwa kierunki studiów: turystyka i rekreacja oraz gospodarka przestrzenna.

Wszystkie informacje o wynikach prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, przeprowadzonych badań ankietowych oraz o sprawach ważnych dla jakości kształcenia przedstawiane są na posiedzeniach Rady Wydziału Nauk Geograficznych, a członkami RW są także studenci.

### b. Działania promocyjne

- Współpraca ze szkołami – uczniowie wielu szkół licealnych uczestniczyli w wykładach merytorycznych połączonych z promocją Wydziału; wykłady pracowników i studentów w szkołach patronackich.
- Promocja łódzkich kierunków geograficznych podczas Olimpiady Geograficznej - materiały reklamowe wręczone



uczniom i ich opiekunom.

- Organizacja GIS DAY w 2020 w formie zdalnej. Firmy i instytucje z województwa łódzkiego prezentowały najnowsze osiągnięcia i zastosowanie Systemów Informacji Geograficznej.
- Na Wydziale studenci organizują „Dzień Kół Naukowych”, podczas którego przedstawiają nowym studentom zakres swojej działalności i zachęcają do włączenia się. W roku 2020 odbył się on zdalnie.
- Ogólnopolski konkurs fotograficzny „Geografia – proces, forma, obiekt” – w 2021 rozstrzygnięta została IX edycja.
- Festiwal Nauki, Techniki i Sztuki w Łodzi – w 2020 r. został odwołany ze względu na epidemię, ale w październiku 2021 r. na WNG odbyły się imprezy festiwalowe w formie stacjonarnej; zaplanowane na 2020 r. sesje wyjazdowe w Bełchatowie i Radomsku zostały przesunięte na wiosnę 2022 r.
- Cykl wykładów „Ogarnij Gegrę” w formie zdalnej
- Wydanie publikacji popularnonaukowych
- Wystąpienia nauczycieli akademickich w lokalnych telewizjach i rozgłośniach radiowych promujących naukę.

### c. Wspieranie wydziałowych jednostek w zakresie podnoszenia jakości

(w tym przekazywanie wytycznych i zasad tworzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawne)

- Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich w zakresie analiz przestrzennych w ramach projektu Students' Power, np. udział w szkoleniach. W roku 2020-2021 w 13 szkoleniach uczestniczyło ponad 30 nauczycieli.
- Nauczyciel akademicki z WNG jest członkiem Unii Uczelni na Rzecz Rozwoju Kierunków z Zakresu Gospodarki Przestrzennej, aktywnie uczestniczy w spotkaniach ogólnopolskich, a dobre praktyki z innych uczelni próbuje wprowadzać na WNG.

## 8. Dodatkowe informacje

- W Rankingu Kierunków Studiów przeprowadzonym przez Perspektywy kierunek „Turystyka i Rekreacja” prowadzony na Wydziale Nauk Geograficznych zajął III miejsce w Polsce w 2021.
- W rankingu Wiadomości Turystycznych 2021 Uniwersytet Łódzki został uznany za najlepszą polską uczelnię, kształcąca na kierunku turystycznym o profilu ogólnoakademickim. Wyróżniony kierunek studiów, Turystyka i Rekreacja I i II stopnia, prowadzony jest na Wydziale Nauk Geograficznych
- Wydział był organizatorem Olimpiady Wiedzy o Turystyce we wrześniu 2021 r. Jest to impreza skierowana do uczniów szkół średnich i cieszy się ogromną popularnością. Uczestnicy etapu centralnego za zgodą MEN są zwolnieni z części egzaminu zawodowego. Impreza była dofinansowana przez MEiN.
- XLVII Olimpiada Geograficzna - etap okręgowy. Za organizację i przeprowadzenie zawodów II stopnia w województwie łódzkim odpowiedzialny był Komitet Okręgowy w Łodzi (w jego skład wchodzi także nauczyciele WNG), na którego stronie znajdują się wszystkie aktualne informacje dotyczące zawodów okręgowych.

DZIEKAN  
WYDZIAŁU NAUK GEOGRAFICZNYCH  
UNIwersytetu Łódzkiego

dr hab. Bogdan Włodarczyk, prof. UŁ