

Łódź, 3 października 2017

Spotkanie informacyjne na temat konkursu Narodowego Centrum Nauki MINIATURA 1





Cel spotkania:

- przekazanie podstawowych informacji na temat przygotowania wniosku
- przedyskutowanie problemów z jakimi spotkali się aplikujący w konkursie MINIATRU A 1
- omówienie przyczyn sukcesów i porażek

<https://www.ncn.gov.pl/ogloszenia/konkursy/miniatura1>

www.osf.opi.org.pl



PODSTAWOWYCH INFORMACJI NA TEMAT PRZYGOTOWANIA WNIOSKU

Centrum Nauki Uniwersytetu Łódzkiego

<https://centrumnauki.uni.lodz.pl/>

Alina Kołodziuk, T: 42 635-41-59, M: alina.kolodziuk@uni.lodz.pl

Ewa Łasica-Podsiedlik, T: 42 635-41-59, M: ewa.lasica@uni.lodz.pl



Rozdział 6

Sposób i kryteria oceny wniosków

§ 16. Wnioski są oceniane formalnie i merytorycznie.

§ 17. Oceny formalnej wniosków dokonują Koordynatorzy Dyscyplin.

§ 18. Ocena formalna wniosków obejmuje weryfikację, czy dany wniosek spełnia wszystkie wymagania przedstawione w niniejszej uchwale i we wszystkich załącznikach.

§ 19. Do oceny merytorycznej kierowane są wyłącznie wnioski pozytywnie ocenione przez Koordynatora Dyscyplin pod względem formalnym.

§ 20. Oceny merytorycznej wniosków dokonują członkowie Zespołów Ekspertów powoływanych w ramach każdego działu nauki, tj. Działu Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce (HS), Działu Nauk Ścisłych i Technicznych (ST) oraz Działu Nauk o Życiu (NZ).

§ 21. Przy ocenie wniosku uwzględnia się:

- 1) spełnienie kryterium badań podstawowych określonych w art. 2 pkt. 3 lit. a) Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) osiągnięcia naukowe osoby realizującej działanie naukowe;
- 3) ocenę działania naukowego w kontekście jego **poziomu naukowego i nowatorstwa**;
- 4) wpływ realizacji działania na rozwój kariery osoby realizującej działanie naukowe;
- 5) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu działania.



Dz.U. 2010 Nr 96 poz. 615

USTAWA

z dnia 30 kwietnia 2010 r.

o zasadach finansowania nauki

art. 2 pkt. 3 lit. a)

Badania podstawowe – oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne



MINIATURA 1 – załącznik nr 3

ZAKRES DANYCH WYMAGANYCH WE WNIOSKU ORAZ ZAŁĄCZNIKACH DO WNIOSKU W KONKURSIE MINIATURA 1

D. DANE OSOBY REALIZUJĄCEJ DZIAŁANIE NAUKOWE

1. Imię i nazwisko, tytuł zawodowy/stopień naukowy
2. PESEL/data urodzenia²
3. Adres zamieszkania, nr tel., e-mail, adres do korespondencji
4. Miejsca zatrudnienia i zajmowane stanowiska
5. Czy przed złożeniem wniosku osoba realizująca działanie naukowe korzystała z urlopu macierzyńskiego
6. Przebieg kariery naukowej (*nazwa uczelni, instytutu lub innej jednostki organizacyjnej, specjalność, data uzyskania tytułu zawodowego magistra, stopnia naukowego, doświadczenie naukowe zdobyte w Polsce i za granicą oraz otrzymane stypendia i nagrody.*)

7. Najważniejsza publikacja (podać miejsce i datę publikacji, aktualny pięcioletni „impact factor” czasopisma i liczbę cytowań, a w przypadku HS podać tam, gdzie to możliwe (preferowane źródło: Web of Science TM Core Collection lub Scopus). Należy obowiązkowo załączyć plik pdf nie większy niż 10 MB, w przypadku monografii plik zawierający co najmniej stronę tytułową, redakcyjną, spis treści i wybór fragmentów zawierających najważniejsze tezy autora);



MINIATURA 1 – załącznik nr 3

ZAKRES DANYCH WYMAGANYCH WE WNIOSKU ORAZ ZAŁĄCZNIKACH DO WNIOSKU W KONKURSIE MINIATURA 1

G. OPIS DZIAŁANIA NAUKOWEGO (maks. 1 strona zdefiniowanego maszynopisu)

W opisie należy zamieścić następujące informacje:

- 1) Syntetyczny opis badań prowadzonych przez osobę realizującą działanie naukowe;
- 2) Opis działania przewidzianego do realizacji;
- 3) **Uzasadnienie konieczności realizacji wybranego działania;**
- 4) Spodziewany efekt.

Zdefiniowany maszynopis: rozmiar strony - A4, typ czcionki - Times New Roman, wielkość czcionki - przynajmniej 11 pkt, interlinia - pojedyncza, marginesy boczne - 2 cm, górny i dolny - 1,5 cm.



MINIATURA 1 – załącznik nr 4

ZASADY OCENY WNIOSKÓW W KONKURSIE MINIATURA 1 NA POJEDYNCZE DZIAŁANIE NAUKOWE

- Czy badania prowadzone przez osobę realizującą działanie naukowe spełniają definicję kryterium badań podstawowych? - tak - nie
- Czy działanie naukowe spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie? - tak – nie
- Czy wniosek został złożony do właściwego panelu? - tak – nie
- Czy planowane koszty realizacji działania są uzasadnione? - tak - nie

OCENA DOROBKU OSOBY REALIZUJĄCEJ DZIAŁANIE NAUKOWE 20%

- Ocena publikacji załączonej do wniosku: wyróżniająca/5, bardzo dobra/4, dobra/3, przeciętna/2, słaba/1

OCENA MERYTORYCZNA WNIOSKU 80%

- Ocena działania naukowego w kontekście jego **poziomu naukowego i nowatorstwa:** wyróżniająca/5, bardzo dobre/4, dobre/3, przeciętne/2, słabe/1
- Przewidywany wpływ realizacji działania na rozwój kariery naukowej osoby realizującej działanie: bardzo duży/4, duży/3, przeciętny/2, słaby/1

**Dziękujemy za uwagę
i życzymy powodzenia !**

